

# PRESS REVIEW

---

Daniel Barenboim Stiftung  
Barenboim-Said Akademie & Pierre Boulez Saal

Thursday, April 22, 2021



West-Eastern  
**Divan Orchestra**



**BARENBOIM-SAID**  
AKADEMIE



**PIERRE BOULEZ**  
SAAL

---

Süddeutsche Zeitung

**Bundestag beschließt landesweite Notbremse**

The New York Times

**Classical Music Podcasts Begin to Flourish, at Last**

Frankfurter Allgemeine Zeitung

**Koloniales Erbe und liberaler Mythos. Das Humboldt-Forum und die Ethnologie, Eine Antwort auf Horst Bredekamp**

Berliner Morgenpost

**Raubkunst aus kolonialen Kontexten Am 29. April sollen Sachverständige aus Museen und der Politik eine gemeinsame Position finden**

Der Tagesspiegel

**Tänzerin und Staatsballett schließen Vergleich**

Frankfurter Allgemeine Zeitung

**Bühnen frei! Österreich will öffnen**

## Bundestag beschließt landesweite Notbremse

Bei hohen Infektionszahlen sollen automatisch Beschränkungen des öffentlichen Lebens in Kraft treten

**Berlin** – Der Bundestag hat verbindliche Regeln für schärfere Maßnahmen gegen die Ausbreitung des Coronavirus beschlossen. Mit der bundeseinheitlichen Notbremse sollen nächtliche Ausgangsbeschränkungen, Schulschließungen und strengere Bestimmungen für Geschäfte eingeführt werden. Bereits an diesem Donnerstag soll der Bundesrat über das Gesetz entscheiden, das rasch in Kraft treten und zunächst bis Ende Juni Bestand haben soll.

Die sogenannte Bundesnotbremse soll in Städten und Kreisen gezogen werden, wenn die Inzidenz drei Tage hintereinander bei mehr als 100 Neuinfektionen pro 100 000 Einwohner liegt. Dann gelten Ausgangssperren von 22 bis 5 Uhr. In diesem Zeitraum dürfen Menschen die Wohnung nur in Ausnahmefällen verlassen.

Auch private Kontakte werden beschränkt. Erlaubt sind bei einer Inzidenz von mehr als 100 nur noch Treffen eines Haushalts mit einer weiteren Person. Kinder bis 14 Jahre zählen nicht dazu. In vielen Geschäften sollen nur noch Kunden mit Termin und negativem Corona-Test eingelassen werden. Bei einem Inzidenzwert über 150 soll nur das Abholen bestellter Waren erlaubt sein. Für Schulen gilt ein höherer Wert. Dort soll Präsenzunterricht verboten werden, wenn die Inzidenz drei Tage nacheinander bei mehr als 165 liegt.

Unionsfraktionschef Ralph Brinkhaus (CDU) verteidigte das Gesetz. Es sei Aufgabe des Bundestags, das Leben und die Gesundheit der Menschen zu schützen. Vizekanzler Olaf Scholz (SPD) betonte: „Die Lage ist unverändert ernst.“ Es müsse etwas getan werden, „und zwar überall in Deutschland und immer und in jedem Fall“.

Die Opposition kritisierte insbesondere die Ausgangssperre. Sie schränke Grundrechte unzulässig ein und treibe Menschen in den privaten Raum, sagte Christine Aschenberg-Dugnus von der FDP. Die Fraktionsvorsitzende der Linken, Amira Mohamed Ali, sagte über Ausgangssperren, die Regierung versuche, Grundrechte „praktisch im Vorbeigehen“ einzuschränken.

Die Grünen forderten schärfere Regeln. „Insgesamt reichen diese Maßnahmen nicht aus, um eine Trendumkehr hinzubekommen“, sagte Gesundheitsexpertin Maria Klein-Schmeink. Die Fraktion enthielt sich bei der Abstimmung. SPD-Generalsekretär Lars Klingbeil attackierte die Grünen deswegen. Die Enthaltung sei „schwach und nicht nachvollziehbar“, sagte er der SZ. Die Partei mogele sich aus der Verantwortung. „Das ist unentschuldig.“ Klingbeil griff auch die Kanzlerkandidatin der Grünen, Annalena Baerbock, an: „Wer sich für das Kanzleramt bewirbt, muss Farbe bekennen, auch wenn es eng wird.“

Im Berliner Regierungsviertel demonstrierten am Mittwoch Tausende Menschen gegen die Änderung des Infektionsschutzgesetzes. Die Polizei sprach von 8000 Demonstranten. Weil sich Teilnehmer nicht an die Corona-Hygieneregeln hielten, ordnete die Polizei die Auflösung der Kundgebung an. Mehr als 150 Menschen seien vorübergehend festgenommen worden, sagte ein Polizeisprecher. Philipp Saul, Mike Szymanski Seite 4

## CRITIC'S NOTEBOOK

# Classical Music Podcasts Begin to Flourish, at Last

During the past year, established shows have evolved while others have joined. And one, “Mission: Commission,” is breaking new ground.



By Joshua Barone

April 21, 2021

Classical music has been surprisingly slow to embrace podcasting, a medium ideally suited to illuminate its sounds and stories.

But something changed in the last year, with live performances on hold because of the pandemic and the music industry belatedly exploring new platforms: Classical and opera podcasts have begun to flourish.

Established ones have evolved; “Aria Code,” hosted by the cross-genre luminary Rhiannon Giddens, has found new depths of poetry and resonance, and the conductor Joshua Weilerstein’s “Sticky Notes” is experimenting with approaches to score analysis. Others have joined the field, like the Cleveland Orchestra’s “On a Personal Note,” which debuted last April with Franz Welser-Möst wistfully reflecting on the ensemble’s final gathering before the pandemic closed its hall.

One even breaks new ground: “Mission: Commission,” presented by the Miller Theater at Columbia University. Most classical podcasts tend to take an anthology approach, with each episode focusing on a specific work or recording. But this Miller series, which began on April 13, follows three composers over the course of six weeks as they create short pieces that will premiere on the finale, May 18.

Rarely are audiences granted this kind of insight into a composer’s process. New works might be given a brief introduction from the stage, a program note or some advance press. What often gets lost is the story of creation — the hiccups and dead ends, the thrill of discovery. And that is central to “Mission: Commission,” a collection of audio diaries and interviews with Melissa Smey, the Miller Theater’s executive director.

In a way, the concept is an extension of the Miller’s invaluable Composer Portraits series, which devotes an entire program to a single artist, often with interludes of onstage conversation. The composers on the podcast are Marcos Balter, Courtney Bryan and Augusta Read Thomas — artists with enough differences in temperament, style and location to demonstrate that no two paths to a premiere are the same.

They introduce themselves in the first episode, accompanied by samples of their music. Thomas, known as Gusty, describes her practice as a kind of captured improvisation, while Bryan emphasizes the importance of collaboration and Balter describes his work as nonlinear, which he admits might be in conflict with the linear narrative of a typical podcast.

The first episode is suspiciously optimistic, a spirit which doesn’t entirely change in subsequent installments but is complicated by the natural ups and downs of creation. Thomas, after feeling as if her piece is coming together, abandons a section of it after about 80 hours of work; later, she shares that when she is writing something, “it takes over my whole self,” and that it is done when she can finally sleep through the night.

Bryan, who is composing a duet for herself (on piano) and the trombonist Andrae Murchison, takes her time. The two players trade voice memos, which make for some of the most fascinating and poignant moments in the show. They share meditations prompted by a single word, such as joy, with passing realizations like “it’s harder to feel unapologetic joy as you experience life.” They render numbers as musical improvisations. The working title of her piece is “Truth.”

“Mission: Commission” isn’t the only podcast to feature Bryan, who was recently a guest on the essential “Trilloquy” — a show that during the pandemic year changed its format, left American Public Media and became the property of its hosts, Garrett McQueen and Scott Blankenship.

“Trilloquy” has always cast an eye on classical music that’s both critical and caring. But its mission was freshly urgent as the field was forced by the killing of George Floyd and the Black Lives Matter movement to face its failings in racial representation. (Last September, McQueen was fired from his job as a radio host for American Public Media when he broke rules in an effort to diversify the programming of “Music Through the Night.”)

McQueen and Blankenship are agitators — sometimes recklessly so, with dubious factual claims that can undercut otherwise strong arguments. It’s thrilling, though, to witness their passion, their open-minded and omnivorous approach to music. And McQueen conducts his interviews with disarming candor; like many conversations on the podcast, a recent one with the baritone Will Liverman about code-switching in classical music spaces — “You have to tone down your blackness in a way,” Liverman says — is required listening for industry leaders and listeners alike.

A much gentler experience is not a podcast per se, but rather an Audible Original soothingly narrated (and featuring new recordings) by Yo-Yo Ma, the superstar cellist and global ambassador of sonic good will.

Titled “Beginner’s Mind,” it is a fragmentary memoir and a manifesto for a better world through music — an idea that seems frustratingly rosy but is somehow believable coming from Ma, always a persuasive wellspring of comfort and hope. He recounts formative experiences such as immigrating to the United States as a child; meeting the pianist Emanuel Ax at the Juilliard School as a teenager; and awakening to the possibilities of worldwide collaboration, which led to his Silkroad project.

By the end, Ma is invoking an early hero of his, Pablo Casals, who thought of himself as a human being first, a musician second and only third a cellist. “I realize, perhaps for the first time, that I had to pass through each of those chapters to become who I am,” Ma says. “That I had to learn the cello to become a musician, and that it was only through decades of musical exploration that I came to understand my responsibility as a human being.”

It’s a sentiment conveyed gracefully enough not to be cloying, with spoken word and soundtrack interwoven in a reflection of how music is inextricable from Ma’s mind and personality. In this context, the recording that follows — a solo arrangement of the Dvorak melody that inspired “Goin’ Home” — lands more powerfully (and less cheesily) than it would have as an encore at Carnegie Hall.

Yet a version of “Beginner’s Mind” could be performed there. As live concerts return, artists and presenters shouldn’t forget the lessons of adapting to pandemic restrictions. Streamed programs, in becoming more like magazine documentaries, have been chatty and approachable. The ensemble Alarm Will Sound has already offered a model for how to carry this style to the stage with its “live podcast” multimedia shows that brilliantly demystified the music of Hans Abrahamsen, John Adams and Gyorgy Ligeti.

Classical music has always been a natural fit for podcasting. And podcasting, it turns out, might be just as fitting for the concert hall.

# Koloniales Erbe und liberaler Mythos

Das Humboldt-Forum und die Ethnologie: Eine Antwort auf Horst Bredekamp / Von Matthew Vollgraff

Selten war die Diskrepanz zwischen Form und Inhalt so groß wie die zwischen dem Humboldt-Forum und seiner Botschaft, ein „Universalmuseum“ zu sein. Die Rekonstruktion eines preußischen Schlosses zur Präsentation von Objekten aus ehemaligen deutschen und anderen europäischen Kolonien lässt sich mit einem universalistischen Anspruch kaum vereinbaren. Vielmehr trägt eine solche Inszenierung dazu bei, die imperiale Vergangenheit zu glorifizieren. Der Kunsthistoriker Horst Bredekamp, einer der drei Gründungsintendanten des Forums, weist diese Kritik seit Jahren zurück. In seinem jüngsten Beitrag in dieser Zeitung (F.A.Z. vom 8.März) stellte er das Humboldt-Forum in die Tradition dessen, was er als „liberale“ Ethnologie bezeichnet.

Diese – nach Bredekamp spezifisch deutsche – Tradition soll nicht nur der deutschen Kolonialzeit, sondern der deutschen Nation selbst vorausgehen: „die Tradition des Revolutionärs Georg Forster, der Brüder Humboldt und jüdischer Gelehrter wie Moritz Lazarus und Heymann Steinthal“. Bredekamp versucht so, die Geschichte der Ethnologie zu einer rein geistigen Ideengeschichte zu erheben, ohne sich mit ihren konkreten Verstrickungen mit den Orten imperialer Expansion oder kolonialer Plünderung aufzuhalten – für die gibt er anderen europäischen Mächten die Schuld. Bredekamp spricht von einer „antikolonialen“ Tradition, einer „antikaiserlichen Sammlung“. Doch kein Objekt der Berliner Sammlungen wurde in einem Akt antiimperialistischen Widerstands nach Deutschland gebracht. Nicht einmal der liberalste von Bredekamps Helden kann als antikolonial bezeichnet werden, insofern das Wort „antikolonial“ auf aktiven Widerstand verweist. Zwar hat sich Adolf Bastian, Mitbegründer und erster Direktor des Berliner Museums für Völkerkunde, vehement gegen den Erwerb von Kolonien ausgesprochen. Doch nach 1884 arbeitete er sogleich daran, die Ethnologie und sein Museum den kolonialen Interessen anzupassen. Sein Nachfolger Felix von Luschan, der den deutschen Imperialismus feierte, mag gelegentlich den rassistischen Essentialismus kritisiert haben; antikolonial war er sicher nicht.

Die zahlreichen Kritiker des Forums bestreiten weder die Komplexität der historischen Umstände, noch leugnen sie die Geschichte, an die Bredekamp erinnern und die er wiederbeleben will. Sie bestehen allerdings auf der Notwendigkeit, das Museum als Teil eines komplizierteren Geschehens zu verstehen, das weitaus mehr Akteure zählt als ein herausgepicktes Pantheon deutschsprachiger Geistesgrößen.

Warum lehnte es das Museum für Völkerkunde ab, die Bestände des Berliner Kolonialmuseums anzunehmen, als Letzteres 1912 mangels öffentlichen Interesses geschlossen wurde? Keineswegs aus moralischen Gründen. Ein Bundesratsbeschluss von 1889 schrieb vor, dass alle Objekte, die durch reichsfinanzierte Expeditionen (später auch militärische Aktionen) in den Kolonien gesammelt wurden, zunächst an das Berliner Museum für Völkerkunde geschickt werden mussten. Bastians Museum war also die offizielle Sammelstelle für koloniale Artefakte; selten wurden Dubletten, wie vorgeschrieben, an andere Museen weiterverteilt. Wenn das Völkerkundemuseum die Objekte des Kolonialmuseums nicht übernehmen

wollte, dann deshalb, weil es bereits mit mehr Ethnographika überschwemmt war, als es bewältigen konnte.

Der Postkolonialismus ist

keine Bewegung

Kolonialismus ist nicht nur etwas Historisches, das sich in Artefakten materialisiert, sondern strukturiert die soziale Praxis und Wissensproduktion fortwährend. In vielen europäischen Museen spiegeln sich koloniale Machtverhältnisse heute noch wider. Das Team des Berliner Ethnologischen Museums – das nicht zum Humboldt-Forum gehört, sondern zur Stiftung Preußischer Kulturbesitz – hat dazu kollektiv Stellung bezogen. Laut Jonathan Fine, der das Museum derzeit leitet und demnächst zum Weltmuseum nach Wien wechselt, muss es eine aktive Rolle bei der kritischen Auseinandersetzung mit dem Kolonialismus einnehmen, nicht nur bei Provenienzforschung, Rückgabe und Transparenz, sondern auch bei der Diversifizierung des Personals und der symmetrischen Zusammenarbeit mit den Herkunftsgemeinschaften. Kollaborative Grassroots-Projekte wie „100 Histories of 100 Worlds in 1 Object“ zeigen auch, wie sich ein antikolonialer Ansatz durchsetzt, indem man kritisch gegen die eurozentrische Perspektive des Universal museums anarbeitet.

Nach Bredekamp wird die vermeintlich „antikoloniale“ Tradition der deutschen Ethnologie durch den heutigen „Postkolonialismus“ bedroht. Der Begriff „postkolonial“ wird von ihm auf eine Vielzahl unterschiedlicher intellektueller und politischer Initiativen angewendet, deren einziger gemeinsamer Nenner darin besteht, dass sie sich mit dem Kolonialismus und seinen gegenwärtigen Formen befassen. Dieses höchst heterogene Spektrum an einander widerstreitenden Positionen erklärt er zu einer „Bewegung“, die nicht nur Sprache und Geschichte, sondern auch die Zukunft zu bestimmen versuche und deshalb „totalitär“ sei. Mit dem Schreckgespenst eines „identitären Angriffs auf die Vernunft“ konstruiert er einen der Vernunft unzugänglichen Anderen, den es zu fürchten gilt.

Darüber hinaus wirft Bredekamp dem Postkolonialismus eine Art Krypto-Antisemitismus vor. Die Aktivisten nähmen es als „strukturelle Konsequenz“ ihres Aktivismus in Kauf, den „für alle Fragen des Rassismus höchst sensiblen Impuls jüdischer Anthropologen“ zum Schweigen zu bringen. Die angebliche „rhetorische Auslöschung“ der Werke von Franz Boas oder Aby Warburg stellt Bredekamp als „Folge eines totalitären Präsentismus“ dar, den er sowohl mit dem wilhelminischen Imperialismus als auch mit dem Nationalsozialismus verbindet. Diese unwahrscheinliche Affinität zwischen postkolonialer Theorie und nationalsozialistischer Ideologie soll suggerieren, dass das „universalistische“ Humboldt-Forum das Bollwerk gegen den partikularistischen Terror sei. Indem Bredekamp von der „Auslöschung“ einer ausdrücklich jüdischen liberalen Tradition spricht, zwingt er jüdische Wissenschaftler in eine Opferrolle, um sich selbst als ihr Verteidiger auszugeben.

Franz Boas wurde durch indigene Mitforscher aufgeklärt

In diesem Sinne erinnert Bredekamp an die Herkunft von Boas und Warburg, den „zwei großen jüdischen Gelehrten“, mit deren Namen er die Säle des Humboldt-Forums schmücken möchte. Dabei betreibt er selbst unweigerlich Identitätspolitik, denn er benutzt Boas und Warburg als menschliche Schutzschilde, um das Forum vor postkolonialer Kritik zu schützen. Man fragt sich, was die beiden Wissenschaftler davon gehalten hätten, ihre Namen unter dem goldenen Kreuz des Berliner Schlosses zu sehen – wo trotz der Proteste

jüdischer und muslimischer Gemeinden eine Inschrift plaziert wurde, die befiehlt, vor dem einen wahren Herrn Jesus Christus das Knie zu beugen. Bredekamp erwähnt weder Warburgs Vorahnungen antijüdischer Gewalt noch die Tatsache, dass der deutsche Antisemitismus Boas schon 1887 in die Emigration nach Amerika trieb.

Wie wir alle waren auch Boas und Warburg komplizierte Menschen, und es gibt bessere Wege, sie zu würdigen, als ihre Monumentalisierung. Warburgs Besuch bei den Hopi im amerikanischen Südwesten hat ihn zwar verändert, ihn dabei aber sicher nicht zu einem „Indianer“ gemacht, wie Bredekamp im Titel einer jüngeren Publikation (F.A.Z. vom 26. März 2019) programmatisch suggeriert. Warburgs Wissen und sein Zugang zu Symbolik und Kultur der Pueblo wurde ihm vielmehr von deutschen Missionaren und amerikanischen Anthropologen vermittelt. Die Hopi selbst verstand er als Überbleibsel einer universellen heidnischen Vergangenheit der Menschheit und erhoffte sich von ihnen letztendlich Einsichten in die Kultur des antiken Griechenlands.

Franz Boas wiederum kam erst durch die Zusammenarbeit mit indigenen Gesprächspartnern, allen voran dem Tlingit-Ethnologen George Hunt, über die ethnozentrische Arroganz hinaus, die ihm seine wissenschaftliche Ausbildung eingeflößt hatte. Wie Isaiah Lorado Wilner in einem kürzlich erschienenen Essay zeigt, war es dabei nicht Boas allein, der ein neues Kulturwissen schuf. Hunt nutzte den Austausch mit Boas, um das Wissen seiner Herkunftsgemeinschaft mit einem globalen Publikum zu teilen – nicht zuletzt auch mit denjenigen, die an der Zerstörung seiner Kultur beteiligt waren. Im gegenseitigen Austausch von Boas und Hunt, schreibt Wilner, ließ die Anthropologie ihre Anfänge als „Wissenschaft der Dehumanisierung“ hinter sich, um „eine Form des Austauschs zu werden, die zu einer Rehumanisierung führen könnte“.

Wir sollten nicht vergessen, dass sich das von Bredekamp zitierte Motto der Salvage-Anthropologen – „Rettet, rettet, rettet“ – immer nur auf Objekte bezog, nie auf Menschen. Statt einer Heilsgeschichte des deutschen Universalismus wird ein gemeinsames Projekt der Rehumanisierung immer dringender. Um dies zu erreichen und um die Debatte um das Humboldt-Forum voranzubringen, muss in der Öffentlichkeit mehr Raum für neue Stimmen, vor allem aus den Herkunftsgemeinschaften, geschaffen werden. Anstatt aber seinen Kritikern zuzuhören und den komplizierten kolonialen Hintergrund großer Teile der Berliner Sammlungen anzuerkennen, spielt Bredekamp den Kolonial-Apologeten von rechts in die Hände. Dass er in seinem Artikel den „Postkolonialismus“ zu einer größeren Bedrohung erklärt als die AfD, ist der letzte Beleg dafür, wie grotesk ihm seine Maßstäbe verrutscht sind.

Matthew Vollgraff, Jahrgang 1987, ist Historiker und wissenschaftlicher Mitarbeiter der internationalen Forschergruppe „Bilderfahrzeuge“ am Warburg Institute, London.



## Spitzentreffen zu Benin-Bronzen geplant

**Raubkunst aus kolonialen Kontexten: Am 29. April sollen Sachverständige aus Museen und der Politik eine gemeinsame Position finden**

Museumsexperten und politisch Verantwortliche wollen am 29. April über den weiteren Umgang mit den als Raubgut geltenden Benin-Bronzen in deutschen Beständen beraten. Kulturstaatsministerin Monika Grütters habe für diesen Tag zu einer digitalen Gesprächsrunde eingeladen, hieß es am Mittwoch in Berlin aus dem Haus der CDU-Politikerin. Ziel sei es, „eine gemeinsame Position in Deutschland zu finden, um dann im Dialog mit der nigerianischen Seite das weitere Vorgehen abzustimmen“. Bei der Ankündigung des Treffens hatte Grütters gesagt, der Umgang mit den Benin-Bronzen sei „ein Prüfstein für den Umgang Deutschlands mit Sammlungsgut aus kolonialen Kontexten“.

Benin-Bronzen sind in zahlreichen deutschen Museen zu finden. Auch im Berliner Humboldt Forum sollen nach bisherigen Plänen welche ausgestellt werden. Das Ethnologische Museum verfügt über rund 530 historische Objekte aus dem Königreich Benin, darunter etwa 440 Bronzen. Die Objekte stammten größtenteils aus den britischen Plünderungen des Jahres 1897. Die Bronzen in Berliner Besitz wurden anschließend auf dem Kunstmarkt erworben.

In ihrem kürzlich bei C.H. Beck erschienenen Buch „Afrikas Kampf um seine Kunst. Geschichte einer postkolonialen Niederlage“ hat sich die Kunsthistorikerin Bénédicte Savoy unter anderem auch mit Nigerias Versuchen beschäftigt, die Benin-Bronzen zurückzuerhalten – die ersten derartigen Initiativen stammen aus dem Jahr 1972. Savoy spricht sich gegen die Lösung aus, das Problem auf dem Weg von Leihgaben zu beheben. „Diese Staaten müssen die Möglichkeit haben, ihr eigenes Kulturerbe zirkulieren zu lassen, damit es zum Austausch kommt“, sagte sie im Interview. Rückgaben könnten eine Basis für neue Kooperationen deutscher Museen mit Institutionen etwa in Afrika sein.

Für das nun geplante Gespräch wurden den Angaben zufolge die Leitungen der deutschen Museen der Benin Dialogue Group mit der Stiftung Preußischer Kulturbesitz (Berlin), dem LindenMuseum Stuttgart, dem Museum am Rothenbaum Hamburg, den Staatlichen Kunstsammlungen Dresden / Staatlichen Ethnographischen Sammlungen Sachsen und dem Rautenstrauch-Joest-Museum Köln eingeladen. Zudem sollen neben dem Auswärtigen Amt die jeweils für die Museen zuständigen politischen Ebenen dabei sein sowie die Bund-Länder-Arbeitsgruppe zum Umgang mit Sammlungsgut aus kolonialen Kontexten sowie der Generalsekretär der Kulturstiftung der Länder als Leiter der Kontaktstelle für Sammlungsgut aus kolonialen Kontexten in Deutschland. dpa/BM

---

Berliner Morgenpost: © Berliner Morgenpost 2021 - Alle Rechte vorbehalten.

Donnerstag, 22.04.2021, Tagesspiegel / Kultur

# Tänzerin und Staatsballett schließen Vergleich

Nach Rassismuskorrekturen und einem nicht verlängerten Vertrag haben sich eine Tänzerin und das Berliner Staatsballett vor dem Bezirks-Bühnenschiedsgericht Berlin auf einen Vergleich geeinigt. Eine entsprechende Mitteilung des Gerichts bestätigte der Anwalt der Tänzerin Chloé Lopes Gomes am Mittwoch in Berlin. Danach wird der Vertrag der Tänzerin um ein Jahr verlängert, zudem erhält sie 16 000 Euro. Das Staatsballett hatte wegen der Rassismuskorrekturen bereits Konsequenzen angekündigt, jegliche Form von Diskriminierung und Rassismus seien in der Compagnie nicht tragbar. Lopes Gomes hatte eine Rückkehr in die Compagnie gefordert. Sie habe sich wiederholt rassistische Kommentare der Trainingsleiterin anhören müssen, hatte sie dem Staatsballett vorgeworfen. So habe die Mitarbeiterin gesagt, das Staatsballett hätte sie nicht engagieren sollen, weil sie eine Schwarze sei. Eine Schwarze in einem „Corps de ballet“ sei nicht ästhetisch, nicht homogen. Für eine „Schwanensee“-Vorstellung sei sie aufgefordert worden, sich weiß zu schminken. In der vergangenen Spielzeit hatten die beiden Ko-Intendanten Sasha Waltz und Johannes Öhman das Staatsballett überraschend verlassen. Seitdem sei die Compagnie auf der Suche nach einer neuen Leitung. Dies sei auch eine Möglichkeit, das Staatsballett neu auszurichten und eine geschützte Atmosphäre in Ensemble, Produktion und Verwaltung zu schaffen, hatte das Staatsballett erklärt. dpa

# Bühnen frei!

## Österreich will öffnen

Nach der Schweiz, wo die Theater und Konzerthäuser schon jetzt wieder Publikum empfangen dürfen, will auch Österreich die Corona-Schutzmaßnahmen lockern, so dass der Publikumsverkehr in den Kultureinrichtungen wieder beginnen kann. Bundeskanzler Sebastian Kurz (ÖVP) schloss in seine Ankündigungen von Öffnungen für alle Branchen auch Kultureinrichtungen mit ein, sofern sie über ausreichende Schutzkonzepte verfügen. Dazu soll neben Masken, Tests und einer Kapazitätsgrenze von rund fünfzig Prozent für Veranstaltungsorte auch ein sogenannter Grüner Pass für Geimpfte, Getestete und Genesene gehören. Ein konkreter Zeitpunkt wurde bislang noch nicht genannt, aktuell gelten Mitte Mai oder Pfingsten als möglich. Die österreichische Sieben-Tage-Inzidenz liegt derzeit bei rund 205 Neuinfektionen. F.A.Z.